

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3246 DEL 11/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 46 DEL 12/06/2018**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 23 Luglio 2018 alle ore 10:30 presso il Laboratorio di Biocomputing del Dipartimento FaBIT dell'Università di Bologna sita in San Giacomo 9/2, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie – Settore concorsuale 05E1 - SSD BIO/10.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 4054 del 18/07/2018

Componente: Prof.ssa Rita Casadio – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Giorgio Sartor – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Pier Luigi Martelli – Professore presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa Rita Casadio, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Pier Luigi Martelli.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3246 del 11/06/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 46 del 12/06/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

RC Gh PLM

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 27 Luglio alle ore 10: presso il Laboratorio di Biocomputing del Dipartimento FaBiT dell'Università di Bologna sita in San Giacomo 9/2 per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 29 Agosto 2017 alle ore 11 presso il Laboratorio di Biocomputing del Dipartimento FaBiT dell'Università di Bologna sita in San Giacomo 9/2 (primo piano) e ne dà comunicazione agli Uffici.

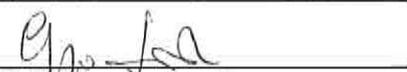
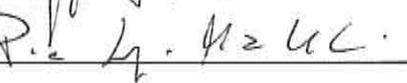
Alle ore 14:30 la seduta viene tolta.

Bologna, 23 Luglio 2018

PRESIDENTE Prof.ssa Rita Casadio

COMPONENTE Prof. Giorgio Sartor

SEGRETARIO Prof. Pier Luigi Martelli

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie Settore concorsuale 05E1 SSD BIO/10 composta da

Presidente: Prof.ssa Rita Casadio – Professore presso l'Università di Bologna;  
Componente: Prof. Giorgio Sartor – Professore presso l'Università di Bologna;  
Segretario: Prof. Pier Luigi Martelli – Professore presso l'Università di Bologna,

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100. Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 35/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 65/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 35/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; Max. 3 punti
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; Max. 5 punti
  - b1) *Titolare di moduli di insegnamento nel SSD BIO/10  $\geq 3$  CFU: 1 punto per ogni modulo*
  - b2) *Tutorati nel SSD BIO/10  $\geq 30$  ore: 0.5 punti per ogni 30 ore di tutorato*
  - b3) *Tesi di laurea: 0.1 punti per ogni tesi*
  - b4) *Tesi di dottorato: 0.2 punti per ogni tesi*
- c) documentata attività di formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri; Max. 6 punti
  - c1) *Contratti pre-dottorato: 1 punto per ogni anno*
  - c2) *Corsi speciali: 0.2 punti per ogni corso*
  - c3) *Periodi di formazione pre-dottorato all'estero: 0.1 punti per ogni mese*
- d) documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; Max. 8 punti
  - d1) *Assegni e contratti di ricerca post-dottorato: 1 punto per ogni anno di contratto, purché su tematiche congruenti con il SSD BIO/10*
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; Max 8
  - e1) *Titolarità di progetti nazionali: 1 punto per ogni annualità di progetto*
  - e2) *Titolarità di progetti internazionali: 2 punti per ogni annualità di progetto*
  - e3) *Partecipazione a progetti nazionali: 0.1 punto per ogni annualità di progetto*
  - e4) *Partecipazione a progetti internazionali: 0.4 punti per ogni annualità di progetto*
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; Max 0.5 punti
  - f1) *Brevetti Internazionali: 0.5 punto per ogni brevetto*
  - f2) *Brevetti nazionali: 0.25 punti per ogni brevetto*
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Max 4 punti



- g1) Relatore a congressi internazionali: 0.4 per ogni congresso
- g2) Relatore a congressi nazionali: 0.2 per ogni congresso
- g3) Partecipazione a congressi internazionali: 0.2 per ogni congresso
- g4) Partecipazione a congressi nazionali: 0.1 per ogni congresso
- g5) Seminari internazionali: 0.6 per ogni seminario
- g6) Seminari nazionali: 0.3 per ogni seminario

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Max 0.5 punti

- h1) Premi internazionali: 0.2 per ogni premio
- h2) Premi nazionali: 0.1 per ogni premio

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica                      max 65/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

**La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: max punti 3**

a) Numero di pubblicazioni medie per anno (N) come desunto alla data della prima riunione da SCOPUS-SCIMAGO: max punti 1.5 così ripartiti:

- 1 < N ≤ 2              0.5 punti
- 2 < N ≤ 3              1 punto
- N > 3                  1.5 punti

b) Citazioni medie per anno (C) come desunto alla data della prima riunione da SCOPUS-SCIMAGO: max 1.5 punti così ripartiti:

- 20 < C ≤ 50            0.5 punto
- 50 < C ≤ 100          1 punto
- C > 100                1.5 punti

### **Ripartizione del punteggio relativamente alle 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso.**

#### **Ripartizione punteggi (max 5 punti per pubblicazione per un totale di 60 punti)**

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione  
1 punto per articoli in riviste con IF (WOS); 0.8 per reviews con IF (WOS);
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione  
Congruente: 1 punto  
Non Congruente: 0.3 punti

PM RC Gto

3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione

IF (WOS) $\geq 3$	1 punto
$2 \leq \text{IF (WOS)} < 3$	0.7 punti
$1 \leq \text{IF (WOS)} < 2$	0.4 punti

4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione così ripartiti:

Primo, ultimo o corresponding author: 2 punti  
Altre posizioni: 0.7 punti

La Commissione inoltre assegna per le 12 pubblicazioni max 2 punti così suddivisi

a) numero totale di citazioni (C) max 1 punto:

$C \geq 450$	1 punto
$300 \leq C < 450$	0.5 punti
$150 \leq C < 300$	0.1 punti

b) "impact factor" (IF) totale max 1 punto;

$\text{IF} \geq 60$	1 punto
$40 \leq \text{IF} < 60$	0.5 punti

PRESIDENTE Prof.ssa Rita Casadio

COMPONENTE Prof. Giorgio Sartor

SEGRETARIO Prof. Pier Luigi Martelli

Rita Casadio  
Giorgio Sartor  
Pier Luigi Martelli

